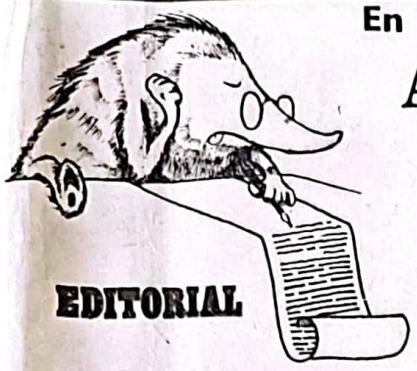
Bandera Socialista

Partido Revolucionario de los Trabajadores (Fusión LS–LCI)
Sección Mexicana de la Cuarta Internacional

No. 1 2 Pesos
7 de Octubre de 1976

En la Conferencia del FNAP
Respondamos unitariamente a la crisis

Surge el PRT, Sección Mexicana de la IV Internacional
Todos al Salón Riviera el Domingo 17, a las 10 hrs.



EDITORIAL

En América Latina

A seguir el ejemplo del PRT

El Congreso de Fundación del PRT que representó al mismo tiempo el surgimiento de la Sección Mexicana de la IV Internacional de los años setenta, tal y como se acordó en el X Congreso Mundial y se reafirmó unánimemente en el Comité Ejecutivo Internacional de Febrero pasado, tiene un significado político preciso e importante no sólo en el movimiento revolucionario en México, sino también, y no de menor importancia, en el de América Latina.

El PRT representa en México la culminación de una experiencia rica y compleja de las dos organizaciones que lo han originado. La LCI y la LS fueron las abanderadas de la IV Internacional dentro de la generación revolucionaria bautizada históricamente en 1968 y en 1971. Los problemas y los acervos que tuvieron se vincularon desde un principio con los de la IV Internacional. Por eso hoy su unificación, y el surgimiento del PRT, no se pueden explicar fuera de la situación de la Internacional, sobre la cual tiene, a su vez, un impacto ante todo en América Latina.

La construcción de una sección de la Internacional, necesariamente implica lo anterior. Por tratarse de una sección perteneciente a un país latinoamericano, su conexión con los trabajos de la Internacional en este continente es obviamente más estrecha.

La IV Internacional no es una secta. Profundamente enraizada en los movimientos políticos revolucionarios mundiales, desde su fundación, se vinculó en esta parte del mundo desde 1959 con la corriente continental que renovó, a raíz del triunfo de la revolución cubana, al movimiento revolucionario latinoamericano. No cabe duda que el fortalecimiento de la Internacional en América Latina data de esa fecha. Pero la construcción de un partido revolucionario, en especial de un partido revolucionario de claro carácter internacionalista como es el cuartista (y sus respectivas secciones nacionales), implica la resolución de complicados problemas.

En el período posterior a 1968, con motivo de la apertura del nuevo ascenso de la revolución mundial, la Internacional se involucró aún más profundamente en el proceso de radicalización de las masas trabajadoras y estudiantiles que tuvo lugar en Europa Occidental, Estados Unidos y América Latina, principalmente. Hizo también importantes ganancias en Japón, el Medio Oriente, el norte de Africa, comenzando a tocar regiones que anteriormente casi no habían conocido el marxismo revolucionario.

En el IX Congreso Mundial se hizo un primer balance de este nuevo ascenso y se proyectó una perspectiva de intervención que encarnó en el documento político aprobado casi unánimemente. En cambio, al nivel de la estrategia latinoamericana, el Congreso aprobó mayoritariamente una línea que demostró ser básicamente errónea al hacer una serie de concesiones políticas a la concepción de que la lucha guerrillera constituye el factor esencial del triunfo de la revolución socialista en Latinoamérica. Esta desviación se explica por la integración al Partido Revolucionario de los Trabajadores (en ese entonces, Sección Argentina de la IV Internacional) de una serie de camaradas, encabezados por el gran luchador recientemente desaparecido, Roberto Santucho, que, aunque decididos a formar parte de la Internacional, lo hacían sin abandonar realmente posiciones centristas como la concepción ecuménica de la misma Internacional, visión que incluía a los PC vietnamita, chino y norcoreano, algunos partidos maoístas, el PC cubano, las principales fuerzas de la guerrilla latinoamericana y a la IV Internacional. La fundamentación básicamente contraria y divergente de las líneas de estas organizaciones no importaba a estos camaradas y pronto esta concepción provocó en el momento en que la estrategia de la "guerra popular prolongada" fue puesta en práctica por el PRT argentino, que éste llegara a posiciones que lo llevaron a romper con la Internacional en 1973.

En el X Congreso Mundial de 1974, esta dura pérdida se hizo sentir pesadamente. La presencia del Partido Socialista de los Trabajadores, fortalecido por su vinculación con sectores importantes de la clase obrera argentina y que permanecía como sección simpatizante de la IV Internacional, neutralizó parcialmente el impacto de la escisión del PRT. Sin embargo, no se podía dejar de sentir fuertemente el hecho de que una de las organizaciones revolucionarias más dinámicas de Latinoamérica había sido perdida para la causa del marxismo revolucionario en la región.

La experiencia mexicana que cristaliza hoy el PRT mexicano se inscribe precisamente en el período posterior a 1974. Viene a representar, con iniciativa y audacia, la mejor traducción hasta hoy de las decisiones de dicho Congreso Mundial en el sentido de mantener la unidad de la IV Internacional y de iniciar una reorientación del curso de sus secciones en América Latina. En efecto, el PRT mexicano se coloca definidamente como uno de los puntales de la lenta pero firme y cada vez más amplia recuperación de la Internacional en la región. Recuperación que converge ya en una neta superación de sus fuerzas, tanto al nivel cuantitativo como cualitativo.

Las dos Ligas, secciones simpatizantes de la IV Internacional han puesto en práctica el método de unificación comunista, el sólo posible en las filas de la Internacional: la unificación principista, programática. Este método supone y desarrolla la necesidad de satisfacer la contradicción del centralismo democrático, fundamentando su superación de la manera siguiente:

La democracia entre iguales (la única posible) implica un acuerdo, que no sólo puede ser estratégico o táctico, sino que debe ser programático. Lo cual significa que el centralismo y la democracia sólo son posibles dentro de un cuadro de principios políticos (entendidos de una manera dialéctica, como resultado de las experiencias y el movimiento mismo y no como esquemas muertos de tipo teórico e histórico) que implican divergencias, incluso estratégicas, que sin embargo no conducen a la escisión, por la existencia de convergencias más importantes que permiten el mutuo respeto entre las mayorías y las minorías. El derecho para imponer sus decisiones a las minorías del partido por parte de las primeras y para poder transformarse en mayorías por parte de las segundas.

La recuperación y superación de la situación prevaleciente en 1974 en la IV Internacional, se expresan nítidamente en México, pero no sólo en este país. En Colombia un proceso de parecida, si no es que de mayor, envergadura se da en la actualidad. Por una parte, el Bloque Socialista, una de las organizaciones de la izquierda revolucionaria más importantes del país, declaró en su Congreso de principios de año su decisión de adherirse a la IV Internacional. Por otra parte, Comandos Camilistas y la Liga Obrera Comunista, han decidido entrar en un proceso de unificación con la Liga Espartaco, sección colombiana de la IV Internacional.

En Perú, el proceso de unificación incluye a cuatro organizaciones que se reclaman de la IV Internacional. Esta unificación en marcha, se basa también en la concepción de que sólo una plataforma principista es capaz de fundamentar el surgimiento de la sección peruana de la IV Internacional. La situación de crisis aguda, política y económica, en que se debate el país, indica que el surgimiento de una alternativa marxista revolucionaria tendría perspectivas altamente prometedoras, dado que desde ya los grupos trotskistas en proceso de fusión cuentan con un enraizamiento en sectores claves del movimiento obrero, y que sólo la carencia de una fuerza coherente impide que la IV sea en el Perú la alternativa ante el movimiento de masas.

Lo mismo puede decirse de los procesos de gestación en algunos países de Centroamérica (Costa Rica, Nicaragua) y, en cierta manera, de los grupos que provenientes de los partidos estalinistas y centristas se acercan aceleradamente a la IV Internacional en Ecuador, Honduras, Chile, Brasil y Venezuela.

Esta evolución cuartista, aunada con las secciones ya existentes en Argentina, Venezuela, Brasil, Bolivia, Chile y Panamá, auguran que en el próximo Congreso Mundial, asistirá el contingente más numeroso de trotskistas latinoamericanos jamás reunido y que expresará con su presencia la recuperación y superación indudable de la Internacional en la región.

El PRT mexicano, internacionalista consecuente, en su Congreso de Fundación se elevó como un puntal y promotor de esta nueva situación, en la cual se comprometió a intervenir con los mayores recursos posibles, congruente con la visión de que CONSTRUIR EL PARTIDO ES CONSTRUIR LA INTERNACIONAL.

NACE BANDERA SOCIALISTA

Bandera Socialista es el órgano del naciente Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), Sección Mexicana de la IV Internacional. Bandera Socialista manifiesta concretamente el esfuerzo generado por la Liga Comunista Internacionalista y por la Liga Socialista para fundirse en una sola organización. Bandera Socialista es heredero directo de la experiencia y tradiciones de la prensa revolucionaria adquiridas por los anteriores periódicos Bandera Roja y El Socialista, órganos respectivos de la ex-LCI y ex-LS, y -en este sentido- refleja algo más que la amalgama burda de los dos periódicos: sintetiza la herencia en el periodismo revolucionario forjada por el trotskismo moderno en más de cinco años. Bandera Socialista es, pues, un periódico revolucionario que propagará la línea y posiciones políticas del PRT y que desde hoy, desde su primer número, se pone al servicio de los trabajadores, cuyas luchas y movimientos siempre tendrán abiertas nuestras páginas.

«Crear dos, tres, muchos Vietnam...»

Evocar la muerte y figura de Ché Guevara a los 9 años de su asesinato, no puede ser un acto de tipo sentimental o luctuoso, sino que se hace necesario para reivindicar el avance que representó para la revolución latinoamericana y para la revolución mundial.

La figura del Comandante Ché Guevara siempre ha estado ligada a la primera revolución socialista triunfante de América Latina, la revolución cubana, representando al mismo tiempo uno de los mejores exponentes de los avances políticos de esta revolución.

El guevarismo implica fundamentalmente la reivindicación de la revolución socialista como única vía para la liberación, frente a la posición de los partidos reformistas que tradicionalmente había planteado la teoría de la revolución por etapas, la "vía pacífica al socialismo", la "alianza con las burguesías nacionales", etc.

La revolución cubana y el guevarismo reivindicaron en la práctica la tesis marxista de la necesidad de la revolución y la tesis bolchevique del carácter socialista de esta revolución.

El internacionalismo proletario fue siempre consustancial al Ché como el revolucionario que siempre fue. Y esto se debía a la firme convicción de que el futuro de la revolución cubana dependía del curso de la revolución mundial y, más específicamente, del de la revolución en América Latina. Este mismo internacionalismo, lo llevó a plantear junto con la dirección cubana, la necesidad de una organización internacional -como fue el caso de la OLAS y la Tricontinental, que por haber fracasado en su método son menos válidas.

Y fue precisamente su responsabilidad como internacionalista, que llevó al Ché a Bolivia para crear "dos, tres, muchos Vietnam" donde finalmente encontró la muerte en combate. El triunfo de la revolución en Indochina el año pasado, los futuros triunfos en otros países, es el mejor tributo a la memoria del Ché.

2 de octubre

El pasado 2 de octubre se cumplieron ocho años de la masacre de Tlatelolco. El proceso que se trabaza a partir de esa fecha, señala la continuación revolucionaria, claramente explicada por un ascenso de la lucha de clases a escala mundial, y por el surgimiento de sectores obreros cada vez más radicalizados que han descartado la "alternativa" ineficaz de las corrientes reformistas.

En México, concretamente, la coyuntura que abre el régimen echeverrista con la política de "apertura democrática" deriva por una parte en la aparición de nuevos grupos dentro de la izquierda mexicana, al mismo tiempo que muestra en su primera acción importante (10 de junio) su verdadera cara. No hay concesiones al régimen, pero sí aprovechar los escasos márgenes de acción que permite, es, entonces una consigna asimilada por los marxistas revolucionarios.

Estos 8 años de lucha, no han transcurrido en vano. Los compañeros (un número no precisado hasta la fecha) caídos ante la represión no han sido olvidados; se mantienen vivos dentro de la cotidianeidad de nuestro combate contra el Estado burgués. El movimiento de 1968 y sus mártires, forman el primer capítulo en la historia que empezamos a vivir dentro de la construcción de una sociedad y un hombre nuevos.

¡2 DE OCTUBRE NO SE OLVIDA!

LISANDRO TRAVI

Declaración de los presos políticos

La siguiente es la primera parte de una larga declaración de seis presos políticos (Héctor Escamilla, Luis Angel Garza, Jorge Ruiz, José Luis Siena, Miguel Angel Torres e Isadora López) acusados de terroristas y recluídos en el Penal de Nuevo León. A petición expresa de los firmantes, y por considerar de interés el balance de su experiencia revolucionaria, Bandera Socialista publicará en sucesivos números la declaración íntegra de los compañeros presos.

(Primera Parte)

La actitud de un partido político ante sus errores es una de las pruebas más importantes y más fieles de la seriedad de ese partido y el cumplimiento efectivo de sus deberes hacia la clase, hacia las masas trabajadoras. Reconocer abiertamente los errores, poner al descubierto sus causas, analizar la situación que la ha engendrado y examinar atentamente los medios de corregirlos: eso es lo que caracteriza a un partido serio, en eso es lo que consiste el cumplimiento de sus deberes, eso es educar e instruir a la clase primero, y después,a las masas.

Lenin

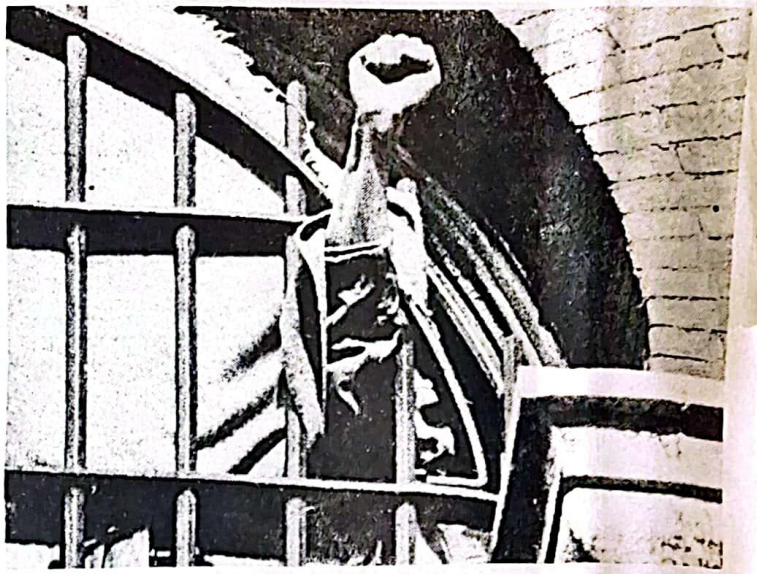
A los revolucionarios de México:

Ante el debate que en el seno del movimiento revolucionario se está efectuando en torno al papel jugado por el comúnmente llamado movimiento guerrillero, los firmantes, actualmente presos en el penal del estado de Nuevo León, deseamos plantear públicamente algunas consideraciones, a título personal, en el carácter de militantes que fuimos de este movimiento.

UNA EVALUACION DE LAS EXPERIENCIAS: UNA TAREA REVOLUCIONARIA

Una de las prácticas más nefastas que han caracterizado al movimiento revolucionario mexicano es la de pretender abandonar sus tentativas fracasadas sin extraer las enseñanzas que traen en su seno, negando así, la base para su superación. La necesidad de una acumulación de experiencias, se traduce en la exigencia de abandonar las tentativas frustradas superándolas, esto es, sólo pasando por una crítica seria y profunda de ellas es posible realmente clausurarlas. Estas prácticas aparecen diariamente a lo largo del desarrollo del movimiento revolucionario mexicano que sólo en sus últimas dos décadas ha pasado por la represión del movimiento sindical en el 58, que tiene su máxima expresión en la represión a los ferrocarrileros; por una agudización de las luchas campesinas del 62 al 64, dirigidos por la C.C.I., la U. G.O.C.M. y en el sur por el movimiento jaramillista; por la tentativa de unidad frustrada que representó el Movimiento de Liberación Nacional; por el movimiento huelguístico de los médicos en el 65, duramente reprimido al igual que el movimiento estudiantil del 66; por la tentativa guerrillera surgida en el 65 en la sierra de Chihuahua-Sonora que concluyó derrotada en el 68, año del profundo sacudimiento del movimiento estudiantil que terminó tras la masacre del 2 de octubre y, por último, la represión de junio del 71. Estas lecciones que la historia nos ha dado a su costo, portadoras de un cúmulo de experiencias no adquiridas por no avocarse a analizarlas representan parte del gran déficit del arsenal de experiencias y conocimientos de la revolución. Sólo mediante un esfuerzo colectivo de análisis y síntesis se podrá incorporar ese pasado al presente. (Esto sin negar la existencia de análisis iniciales de algunas de estas experiencias, algunos realmente valiosos)

Lo anterior se vuelve a poner a la orden del día, en cuanto hoy se cierra una nueva tentativa, la realizada por los llamados grupos armados, con las características peculiares que adoptó este intento de abordar y construir, en las condiciones existentes, una alternativa revolucionaria. Nuevamente aparece la disyuntiva de pretender abandonar esta tentativa conformándose con la "crítica de la práctica" o



de emprender la penosa tarea de un ajuste de cuentas serio que sea capaz de explicar el por qué del fracaso, sin conformarse con aludir a las posiciones políticas equivocadas, sino explicar su significado y las causas que las engendraron, no sólo para garantizar la no repetición de estas desviaciones, sino también para encontrar y erradicar los vicios y debilidades que las hicieron posibles, vicios y debilidades que de no atacarse son la base para que surjan nuevas desviaciones Para que este ajuste de cuentas con las posiciones del movimiento armado se haga con seriedad es necesario que se realice un esfuerzo de verificación en esta etapa, como única forma que se dé una negación dialéctica, en el pleno sentido del concepto.

Ya se ven los primeros "críticos" que aceptando formalmente las necesidades de evaluar la pasada experiencia, de hecho la desechan al apresurarse a proclamar su inexistencia histórica y a negarle su carácter revolucionario, que lo "critican" encontrándole todos los vicios y por lo contrario, encontrando todas las virtudes en el "movimiento democrático", en actitud igual pero en sentido inverso a la que se tenía en los grupos armados, persistiendo así los vicios y debilidades que engendraron las posiciones que critican. Concretarse sólo a buscar en los clásicos del marxismo material para contraponerlo a las posiciones del movimiento armado es un atajo que evita el difícil trabajo de la verificación histórica, pero un atajo peligroso que conduce a los viejos callejones sin salida. Ya vemos a quienes huyendo de la "vía armada", en su prisa por incorporarse al movimiento de masas son incapaces de adoptar una actitud crítica ante él,en su apresuramiento repiten la viciada práctica de hacer un remedo de análisis para legitimar posiciones políticas previamente adoptadas,con la misma ligereza con que adoptaron las posiciones que hoy rechazan.

LA TENTATIVA ARMADA

Su génesis política.

El movimiento armado se incubó en la confluencia de la profunda crisis social que vivía el país y la grave crisis del movimiento revolucionario, surgió en una situación política caracterizada por una casi total cerrazón del régimen a permitir la manifestación de las inconformidades populares, aparece después de las cruentas represiones del 68 y 71, que fueron la culmina-

PASA A LA PAGINA 7

Por el Sindicato Nacional de Trabajadores Universitarios

Es evidente que la iniciativa de las autoridades universitarias y del Estado, en el sentido de introducir en la Constitución un apartado o capítulo destinado a legislar sobre las relaciones laborales de los trabajadores universitarios, no es más que la consecuencia de una política tendiente a frenar los progresos políticos y organizativos del sindicalismo universitario.

Fueron dos situaciones las que le plantearon a la burocracia universitaria y estatal la necesidad de afrontar el reto que el sindicalismo universitario le venía planteando: una de ellas, en el terreno laboral, fue el triunfo obtenido por el SITUAM, en el cual quedó consagrado un avance fundamental del sindicalismo universitario, pues la lucha en este Sindicato manifestó en la práctica la eficiencia que implica la unidad organizativa de los trabajadores administrativos y manuales junto con los académicos. Además, la lucha del SITUAM consagró el principio de la titularidad, y sobre todo, permitió que el viejo tabú de que lo académico no es laboral, se viniera abajo.

Por otra parte, en el plano político, el reto del sindicalismo universitario se manifestó en la posición asumida por éste, y fundamentalmente por el SPAUNAM en los procesos más destacados de los últimos tiempos. La participación en la realización de la Primera Conferencia Nacional de la Insurgencia Obrera, Campesina y Popular, la participación en la conformación del FNAP y sobre todo, la vinculación solidaria con la lucha emprendida por la Tendencia Democrática del SUTERM, son cuestiones que evidencían claramente que el proyecto de sindicalismo universitario no podrá ser incorporado a los mecanismos de control que el Estado implementa contra la clase trabajadora.

Es necesario señalar que la limitación de la respuesta del sindicalismo universitario ante la ofensiva que se cierne sobre él, se debe a diversos factores, entre los cuales puede contarse la desigualdad en la capacidad de movilización que existe en el sector. Esto es consecuencia de los diversos y desiguales niveles de conciencia y de organización que hoy día prevalecen en el ámbito de los trabajadores universitarios a nivel nacional. Sin embargo, en el plano de la respuesta política, la principal responsabilidad recae sobre la dirección del STEUNAM, quien presentó al Estado una alternativa en relación al apartado "C" que no fue conocida por las demás fuerzas del sindicalismo universitario ni por las fuerzas democráticas dentro de las universidades, e incluso no fue suficientemente conocida por las bases del propio STEUNAM.

Por otra parte, la alternativa presentada por el PCM a través del STEUNAM y, hoy día, a través de la Federación de Sindicatos Universitarios, es una alternativa que tiende a mantener a la defensiva al movimiento, pues se sitúa en el mismo terreno de la propuesta de Soberón. Por supuesto que la propuesta del PCM mantiene en lo general las actuales conquistas de los trabajadores universitarios ; pero introduce un punto sumamente peligroso, consistente en elevar a las autoridades universitarias como el máximo árbitro en lo que toca a las discrepancias en el seno de las organizaciones de los trabajadores universitarios.

La otra alternativa de lucha que encabeza el SPAUNAM, el SITUAM y otros sindicatos de provincia que han llegado a acuerdos programáticos desde hace algún tiempo, consiste fundamentalmente en darle a la lucha un carácter ofensivo y no solamente de respuesta a la iniciativa que intenta legislar. Esta alternativa consiste en aprovechar la actual coyuntura para avanzar en el proyecto de constituir un sindicato nacional que agrupe a los trabajadores universitarios y que luche por condiciones de trabajo iguales a nivel nacional; es decir, por un Contrato Ley. Esta alternativa también implica tratar de avanzar en otros sentidos, considerando que la ofensiva de Soberón sólo es parte de una ofensiva más global contra la Universidad.

El Estado por el momento ha congelado la iniciativa de Soberón. Sin embargo, la necesidad de frenar al sindicalismo universitario es una amenaza real y las próximas luchas se enfrentarán a una situación especialmente complicada. Este es el caso del Sindicato del Colegio de Bachilleres, que próximamente planteará la lucha por la contratación colectiva. También es el caso de las próximas revisiones contractuales del STEUNAM y del SPAUNAM, y es el caso de un sinnúmero de luchas de sindicatos universitarios de provincia.

El Estado ha golpeado a la Tendencia Democrática del SUTERM y hoy día intenta frenar el auge del sindicalismo universitario. Puestos en esta situación, es responsabilidad absoluta de todas las fuerzas democráticas y revolucionarias que se mueven dentro del movimiento sindical universitario, pugnar por una unidad que no sólo sea declarativa, sino programática y organizativa. En este sentido, la bandera del Sindicato Nacional de Trabajadores Universitarios es hoy día más vigente que nunca.

ANA ESTRADA

PRT: Sección Mexicana de la IV Internacional

La Liga Comunista Internacionalista (LCI) y la Liga Socialista (LS), las organizaciones simpatizantes, explícitamente reconocidas por la IV Internacional (CI) en su X Congreso Mundial, unieron sus fuerzas los pasados días 17, 18 y 19 de septiembre para formar el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

A este Congreso de Unificación que es por consecuencia el de fundación de la Sección de la IV Internacional, asistieron 206 delegados, provenientes de 20 estados del interior y del Distrito Federal, así como varios delegados fraternales de otras secciones de la Internacional de Europa, Estados Unidos, y una gran mayoría de representantes de las secciones latinoamericanas.

Durante esos tres días se organizó un auditorio cercano a las 700 personas que siguieron con incansable interés la discusión de los temas centrales en el debate. Las resoluciones adoptadas por este Congreso son las recomendadas por el último Comité Ejecutivo Internacional (CEI) de la IV Internacional, y todas excepto una que se aprobó por mayoría, fueron votadas unánimemente. Otros dos puntos de discusión internacional y sobre el movimiento obrero fueron abordados sólo como puntos de polémica. Estos quedan abiertos para un próximo congreso que los resolverá finalmente. La lección es evidente, no sólo para la izquierda revolucionaria, de este país, sino aún para los marxistas revolucionarios que dudaban hasta hace poco tiempo de la viabilidad del proyecto de unificar a todas las fuerzas trotskistas.

Hoy podemos proclamar con mucho orgullo que ha surgido una alternativa para muchos activistas y sectores de masas que empíricamente han roto con el nacionalismo pequeñoburgués, y los diversos proyectos reformistas, que hoy intentan revivir después de un largo período de momificación. En especial el del PCM, que se ha fortalecido en la coyuntura de las elecciones.

El surgimiento del PRT se da en un momento clave, no sólo por el cambio de gobierno y la aguda crísis económica que se manifiesta en el país, sino por el proceso de decantación que vive toda la izquierda en escala nacional. La profunda quiebra del maoismo así como la debacle del militarismo, y la esterilidad de las tendencias centristas, que complementan el panorama político, nos hacen confiar en que se abren nuevos espacios políticos, y así el porvenir del marxismo revolucionario en este país está lleno de grandes e insospechadas potencialidades. Sin sectarismos, podemos decir que las banderas del trotskismo y de la IV Internacional, del internacionalismo y la democracia proletaria, con el surgimiento del PRT, se han clavado muy hondo. Que enraizan profunda y firmemente en estas tierras, en donde pasó el último exilio de su vida, el fundador de nuestro movimiento, dirigente al lado de Lenin de la revolución de octubre, el gran bolchevique: León Trotsky.

Por eso, para rendir homenaje a su memoria, fue voluntad del Congreso que se depositara una bandera roja en su tumba de Coyoacán, como un símbolo de que el PRT estará comprometido a llevar adelante esas banderas que comenzaron a desplegarse desde 1917 con el triunfo del proletariado en Rusia. Esas banderas que hemos heredado legítimamente, y por las cuales lucharemos inquebrantablemente, hasta el triunfo mundial del socialismo.

LOS ANTECEDENTES DE LA UNIFICACION

En 1972 se originó la primera

escisión en el Grupo Comunista Internacionalista (GCI), organización que es el tronco común de los modernos grupos cuartistas en México. Esta escisión dió lugar a la Liga Socialista, grupo que a principios de este año sufrió una escisión de hecho, la Fracción Bolchevique Leninista (FBL). Por su parte, el ex-GCI había sufrido en abril del año pasado la escisión de la Tendencia Combate, que formó el grupo ROJO.

Así, a principios de este año existían cuatro grupos cuartistas. Dos de ellos, el GCI y la LS eran considerados como las secciones simpatizantes. Pero la existencia de otros dos dejaba abierta una grieta muy grande que tenía que cerrarse. Bajo estas consideraciones el Comité Ejecutivo de la IV Internacional, reunido en febrero de este año, propuso una Resolución Sobre México. Allí se decía que era necesaria y deseable la "unificación lo más pronto posible de los adherentes de la IV Internacional en México sobre una base principista". Se afirmaba que las diferencias políticas existentes entre los miembros de la IV Internacional no podrían ser consideradas como un obstáculo insuperable, que "haga imposible el trabajo en una sola organización que funcione sobre las bases del centralismo democrático".

Esta misma resolución explicaba que no era posible que se "permita el reconocimiento de una tercera organización simpatizante en México. Que la IV Internacional, tampoco podría legalizar escisiones de minorías que se negaban a reconocer las decisiones mayoritarias de los congresos. Y como una medida excepcional se acordaba reconocer a todos los miembros de la LS en su Congreso Nacional (1975) como miembros de la IV Internacional. Esta medida era para facilitar la unificación.

Mientras eso sucedía, por su parte, el GCI y ROJO tuvieron su Congreso de Unificación el 17 y 18 de abril, exactamente al año y unos cuantos días más de la escisión. Se fundó la LCI, organización que desde un principio asumió su carácter transitorio, abierto hacia la unificación de las fuerzas cuartistas.

Al Congreso de Unificación de las dos Ligas, ha dejado de sumarse la FBL, por una serie de formalidades que esconden una vieja enfermedad que causó estragos en nuestras filas desde 1972: el sectarismo. Sin embargo, la FBL en vías de reconsiderar su negativa, podrá incorporarse al nuevo partido bajo las mismas condiciones en que se han integrado las demás organizaciones. Eso es lo más sano y aconsejable en este momento, y es lo que más conviene a los que nos reclamamos miembros de la IV Internacional en México.

La importancia que tienen estos hechos no radica en su contenido histórico o anecdótico. No se trata tampoco de que hemos logrado, a través de la unificación, juntar una fuerza que sobrepasa los mil miembros y simpatizantes organizados, a un ritmo de crecimiento impresionante, más del 500% anual. El asunto no es simplemente de números y cantidades.

De lo que se trata en suma, es que el nuevo proyecto que ha surgido tiene ya un capital político e ideológico muy grande como para ser explotado en la lucha de clases. Desde este punto de vista cualquier afirmación de que hicimos una unificación precipitada, o no principista, no deja de ser aventurera. Este proyecto partidario no es tampoco una autoproclamación, sino un simple reconocimiento de la estructura nacional de la organización y de su importancia política en la vida del país. Y, de que pronto ganará sectores enteros de masas, que verán en el PRT, a su partido.

LAS ENSEÑANZAS DEL CONGRESO DE UNIFICACION

A nuestros críticos y detractores quizás les parezca que este Congreso, en fin de cuentas, no sea tan importante. Pero si analizamos más allá de las efemérides y de las anécdotas todo el fondo político que ha presidido esta unificación, que trasciende las fronteras de la sección mexicana, encontramos estos hechos:

a) La unificación ha sido posible por la existencia de un marco organizativo adecuado que nos ha proporcionado la propia IV Internacional. Este marco organizativo se inspira en la construcción de un partido mundial de los trabajadores sobre la base del centralismo democrático.

b) El Congreso ha sido un encuentro fraternal, polémico, pero profundamente democrático de lo que da vida al centralismo: las tendencias; que se forman en la perspectiva del Tercer Congreso de la LS, frente a la LCI, cuya orientación responde a la línea política de la mayoría internacional.

c) Las diferencias existentes, teóricas en algunos casos, políticas en otros, si se trasladaran a las viejas organizaciones, en este mismo sentido, digamos dos años atrás, seguramente imposibilitarían la unificación. Hoy, sin embargo, más que un obstáculo, parecen un estímulo que orienta la discusión interna, y la elaboración sobre sólidas bases de la línea política del marxismo revolucionario en el nuevo período de la lucha de clases.

d) El debate sobre el eje central de la construcción del partido que antes estaba extremadamente polarizado, "vanguardismo" por una parte, "seguidismo" por la otra, tendrá que concebirse en una forma más equilibrada. Esto dará una perspectiva más realista a las acciones del Partido Revolucionario de los Trabajadores. Esto independientemente, aún por encima, de lo que cada tendencia considere de sí misma.

e) El avance más grande de estos años es el aprendizaje del leninismo, de la concepción de construir el partido, aceptando las necesarias diferencias, la formación de tendencias, pero al mismo tiempo bajo la observancia de una estricta disciplina, una lealtad a toda prueba. Bajo esos requerimientos el PRT no ciente cosechará innumerables triunfos en su historia futura.

UNA CONCLUSION NECESARIA

La Iv Internacional está en el período preparatorio de su Onceavo Congreso Mundial. El fortalecimiento de sus secciones, el ascenso revolucionario en el viejo continente, y el debate de tendencias en su interior, son los signos más característicos de la vida de la Internacional.

De acuerdo a este espíritu, el PRT asumirá responsablemente el debate internacional, profundizará sobre los problemas que hoy se ha puesto a discusión, y se fortalecerá sólidamente en sus filas. Es por esto, que en el último acto del Congreso de Unificación, las tendencias de la LS se disolvieron sobre los puntos nacionales, y mantienen sobre los puntos internacionales al mismo tiempo que miembros de la dirección de la LCI se declaraban tendencia en el Comité Central, apoyando los puntos de la Tendencia Mayoritaria Internacional (TMI).

El porvenir será, pues, intenso y agitado. Pero existen bases sólidas, programáticas y principistas, para que sobre la base de la concepción leninista del partido el PRT, sección mexicana de la IV Internacional, desde el 19 de septiembre, llegue a una nueva fase de su construcción.

Una fase en que éste contará con una audiencia amplia de masas entre los obreros, los estudiantes y los campesinos.

Una fase en que el marxismo revolucionario habrá superado su confinamiento a los círculos propagandistas para irrumpir vigorosamente en la lucha de clases, en la intervención cotidiana y paciente al lado de los trabajadores que conforman la insurgencia obrera, campesina y popular.

ALEJANDRO MARTI

La Devaluación: Efecto de una crisis estructural

El último informe presidencial estuvo marcado no tan sólo por el acostumbrado ego-trip del "Señor Presidente", sino también por la flotación-devaluación del peso mexicano con respecto al dólar.

Toda devaluación de la moneda tiene como fin regular la Balanza Comercial de pagos -o por lo menos es uno de sus aspectos fundamentales-, permitiendo un aumento en la captación de divisas por medio de las exportaciones, debido a que las mercancías se hacen más competitivas en el comercio exterior, y reduciendo el ritmo de las importaciones, frenándose así la fuga de divisas.

Esto no es más que parte de la teoría económica sobre la moneda. Pero veamos la realidad de este tipo de medidas en un país subordinado, atrasado y semi-colonial como es el caso de México.

LAS VERDADERAS CAUSAS DE LA DEVALUACION

Cuando Echeverría llega al gobierno, uno de sus principales objetivos se ubicaba en la posibilidad de aumentar el ritmo de las exportaciones, no sólo de materias primas sino también de productos manufacturados; en este sentido el caso Brasil era el modelo a seguir. El otro objetivo era aumentar la capacidad del mercado interno, bastante reducido por el elevado grado de decantación del Ingreso Nacional. Los dos objetivos se ubican en función de la gran penetración de las multinacionales en este país (el tercer lugar del mundo en firmas multinacionales) y de la mínima utilización de la capacidad de producción instalada en cada empresa.

Sin embargo, la coyuntura no era la más favorable para el éxito de este proyecto. La crisis mundial de la economía capitalista trajo como una consecuencia inevitable la contracción del comercio internacional, siendo los países más afectados aquéllos que se dedican a la producción de materias primas (excepción hecha de los grandes productores de petróleo) y aquéllos que tienen marcada cierta zona de influencia para las exportaciones de "sus" multinacionales: Brasil, México, etc.

1975 fue, entonces, el año en el cual se reveló claramente la situación tan crítica en la que se encontraba el país. Las exportaciones sólo aumentaron a un ritmo del 0.3%, a cambio de un aumento de las importaciones a un ritmo del 8.6%. Esto trajo como consecuencia un aumento del déficit en cuenta corriente de la balanza comercial de pagos, llegando a los 3,643 millones de dólares.

Si a ésta se vincula la caída tan brusca de la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto, que apenas alcanzó entre el 3.8% y el 4.2%, entonces podemos observar claramente hasta dónde fue fatuo el llamado que hizo Echeverría y su antiguo Ministro de Hacienda, López Portillo, en el sentido de terminar con el desarrollo estabilizador para pasar al desarrollo compartido. Lo fundamental de este último, se ubicaba en la petición que hacía el Estado a los inversionistas privados para que aminoraran su exigencia de créditos y préstamos a largo plazo, para que se comprometieran más a la creación de una infraestructura económica, etc.

Sin embargo, el propio Estado les marcaba la salida, al señalarles que, desde luego, esto era sólo una recomendación y que de ninguna manera significaba que se fueran a tomar medidas restrictivas en su contra. La iniciativa privada no sólo no siguió el consejo, sino que, en cambio, realizó una retracción de su inversión, lo que trajo como consecuencia que el Estado aumentara su endeudamiento para que no se resintieran los efectos de tal medida en la economía.

Es decir, si bien la devaluación de la moneda es una política coyuntural, las causas que la provocaron no tienen nada de coyunturales; la dependencia económica, la ausencia de una burguesía nacional con un carácter revolucionario, la existencia de un Estado protector de las ganancias de la burguesía -tanto nativa como imperialista-, etc., son las causas estructurales que nos permiten entender el problema más allá de la técnica económica.

¿A QUIEN FAVORECE LA DEVALUACION?

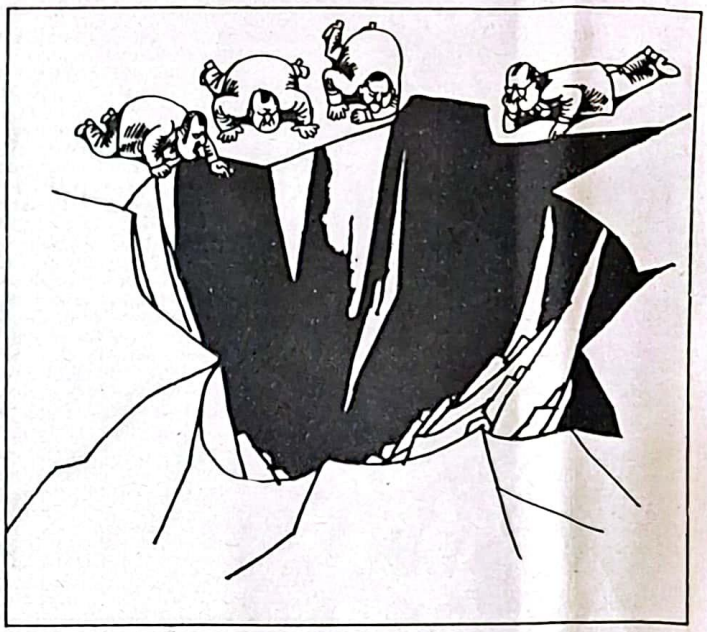
Ahora bien, es necesario analizar en sus posibilidades esta medida. La primera pregunta que tendremos que hacer es la siguiente: ¿A quién favorece la devaluación del peso? A simple vista cualquier apologista del sistema contestaría que a nadie y a todos: a nadie a corto plazo, a todos a largo plazo.

El punto de vista nuestro es otro. La medida va a favorecer aún más a la burguesía monopólica de éste país y a sus socios extranjeros. Esta medida traería como consecuencia una limpia del mercado de los medianos y pequeños industriales, comerciantes, etc. Desde luego, esto es lo que menos nos preocupa, pues no oponemos una estrategia libercambista a la estrategia monopolista. Pero sin lugar a dudas tiene una importancia política fundamental señalar que el "representante del tercer mundo", el creador de la "Carta Echeverría", el "compañero presidente" ha sido, quizá con la sola excepción de Miguel Alemán, el presidente que más vinculó la economía mexicana al imperialismo, y que, personalmente, es uno de los que entró más pobre y salió más rico.

El aumento del precio de las importaciones, fundamentalmente de la tecnología, provocará justamente que las multinacionales sean las más beneficiadas. Los sectores que estaban incrementando sus exportaciones se sitúan en los productores de bienes de consumo durables, sector que en lo fundamental está en manos de las multinacionales. Si, como hemos explicado, la devaluación tiene como fin alimentar las exportaciones por medio de hacerlas más competitivas, entonces queda claro por qué decimos que las multinacionales fueron las que más se beneficiaron con esta política.

Por otro lado, otro de los renglones que le interesa a la economía mexicana es el del turismo, que también entra en la problemática de la balanza comercial de pagos. La devaluación del peso perseguía también reducir la fuga de divisas por concepto de la salida de mexicanos del país; aquí, desde luego, se le echaba toda la culpa a las capas medias y para nada se incluían los viajes del Presidente a los cuales iba acompañado de varias personas que componían casi una manifestación. Ahora salir de México será mucho más costoso, no tan sólo porque seguramente va a aumentar el precio de los boletos, sino fundamentalmente porque ahora para comprar un dólar ya no será posible dar $12.50, sino $19.70 -esto, desde luego, si no se quiere arriesgar a cambiarlo en Estados Unidos, donde un dólar cuesta $28.57.

El reverso de esta situación se ubica en que ahora viajar a México será mucho más barato y con esto se piensa aumentar la captación de divisas-dólares. Por supuesto, los más beneficiados en este campo son las cadenas hoteleras, casi todas de propiedad yanqui, los dueños de Can-Cun o del Hotel México, etc.



¿No que la devaluación beneficiaría al país?

¿A QUIEN PERJUDICA LA DEVALUACION?

Entonces, ¿quiénes son los perjudicados? En los siete primeros meses del año, el índice de precios subió en un 15.6, según señala Martínez Domínguez en un artículo publicado en la revista Siempre! Y agrega: "Mucho más que el 9.3% que aumentó en el mismo período en el año anterior. En el grupo de artículos de consumo, los alimentos se elevaron 15.3%; la ropa y los artículos para el hogar, 21.5%; las telas 29.1%. En el grupo industrial, las materias primas aumentaron 15.7%; los combustibles, 2.3% y los vehículos 19.4%". Hasta aquí los reveladores datos de un ex-Ministro en desgracia.

Es decir, que antes de la devaluación el salario de los trabajadores era ya insuficiente en relación al aumento de los precios, y esto pasó cuando todavía $12.50 valían lo que un dólar.

El Gobierno, los patrones y los charros han llegado a un acuerdo: un aumento de salarios de emergencia del 23%. Esta noticia fue acompañada con la de que solamente se iba a permitir un aumento del 10% en los precios. Vamos solamente a suponer por un momento, pero solamente por un momento, que es verdad que los precios van a aumentar en un 10% y no más. Si como hemos visto, las telas aumentaron desde enero en un 29.1%, otro 10% nos va a dar un 39.1% que, desde luego, es superior al 23% de aumento de emergencia en los salarios.

Pero como, obviamente el aumento de precios no se va a quedar en un 10% (es posible que ese sea el aumento sólo en este mes), y tomando en consideración que están por venir los meses más inflacionarios del año, es evidente que el Estado, los patrones, y los charros tienen una santa alianza para hacer pagar a los obreros, a los campesinos pobres, a los "nuevos asalariados", etc., los efectos de la crisis.

Solamente un último punto. La devaluación del peso fue aconsejada por el Sistema Monetario Internacional a finales del año pasado. Analistas serios de periódicos como Le Monde, The New York Times, etc., señalaban que no le quedaba otro camino al gobierno mexicano que la devaluación; sin embargo, ésta no llegó sino hasta el 31 de agosto de este año.

El motivo de este retraso, no tiene nada que ver con una cuestión económica, sino esencialmente política:

a) La devaluación no se hizo sino hasta después de las elecciones presidenciales;

b) La devaluación no se hizo sino hasta el último informe de gobierno;

c) y, fundamentalmente, la devaluación no se hizo, sino hasta que el Estado bonapartista mexicano estuvo seguro de que no habría una respuesta organizada de los trabajadores y de los campesinos.

Es decir, el Estado devaluó el peso hasta después de haberle infligido una derrota a los electricistas; después de que, por medio de esa derrota, el FNAP era sólo una sombra de lo que pudo ser; después de haber golpeado al Excélsior; el mismo momento en que Soberón lanza una propuesta de ley que hace que los sindicatos universitarios se centren sobre ese problema, etc.

En conclusión, es indudable que existe un gran descontento entre las masas por la devaluación del peso; es indudable que existe un deterioro de los marcos políticos, etc. Pero hay que ser bien claros para no caer en triunfalismos fáciles: ese descontento es un descontento desorganizado y atomizado. Y esto, sin conseguir que la devaluación del peso se quede sin respuesta de masas, sin lugar a dudas fue un logro del bonapartismo mexicano.

Jacobo Jaramillo

Manifiesto de la UCI

La siguiente es una declaración de la Unión Campesina Independiente (UCI), que reproducimos íntegra, a excepción de los párrafos que informan de la lista de miembros de la UCI detenidos y asesinados, lista que ha sido publicada ya en el desaparecido periódico El Socialista y que hoy no podemos incluir por falta de espacio.

La Unión Campesina Independiente se dirige a la opinión pública y a todas las fuerzas democráticas, con el propósito de poner en claro la provocación que las fuerzas pro-fascistas del Estado están montando en contra de nuestra organización y del movimiento democrático revolucionario.

Consecuente con los principios que sustenta, con la realidad y con las luchas de masas populares y trabajadoras, frente a los acontecimientos de represión y confusionismo propiciados por la oligarquía gobernante y sus elementos represivos, la UCI puntualiza lo siguiente:

Que ni la más salvaje represión nos hará retroceder en nuestra lucha por la transformación política y social en beneficio de las mayorías trabajadoras en México.

Que nuestras fuerzas revolucionarias mantendrán su lucha por el reparto de los latifundios y la colectivización de los mismos, así como el rescate de las riquezas madereras en manos de rapamontes insaciables y la entrega de los mismos a sus dueños, los campesinos, y porque se den las prestaciones y servicios sociales para toda la población, así como una alfabetización y un auténtico desarrollo cultural del pueblo, que llegue hasta las clases más marginadas: los campesinos, y por el respeto de la vida política sindical interna a la ampliación de los derechos de los obreros.

Estas opiniones, que son nuestra posición y conducta, constituyen la causa por la cual la violencia oficial nos ha venido reprimiendo, con las columnas volantes y agentes secretos dependientes de los gobiernos de Veracruz y Puebla, quienes han detenido, secuestrado, golpeado, torturado y desaparecido a varios campesinos, activistas y dirigentes de la lucha campesina independiente.

Los mismos cuerpos represivos han allanado, cateado y saqueado las casas de los campesinos en Santa Ana Vega Chica, Palmarcillo, Cruz Alta, Almanza, El Anayal, La Noria, Jalacingo y otros poblados de la sierra de Atzalán, Tlapacoyan, Misantla, Martínez de la Torre, donde estamos trabajando las tierras en forma colectiva. Estas pertenecen a los campesinos por decreto presidencial y estaban en manos de los latifundistas de la región quienes se las habían robado a los campesinos.

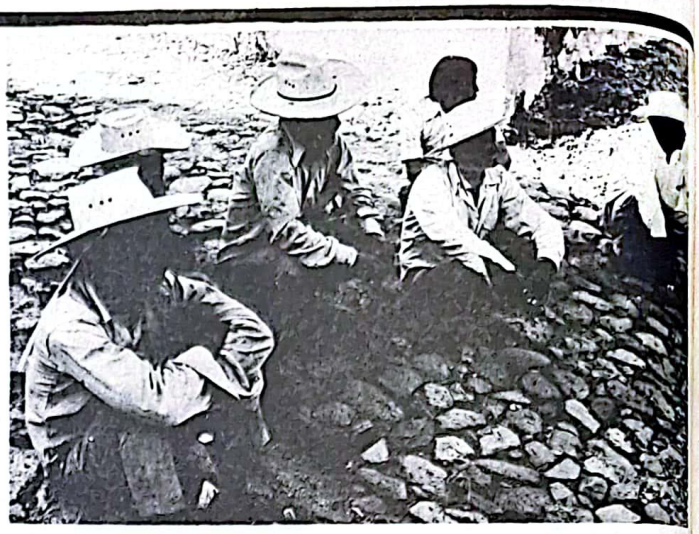
Denunciamos que estos actos de represión de los que somos víctimas, han sido desatados por el Gobernador Rafael Hernández Ochoa y el Secretario de Gobernación, Carlos Brito, en Veracruz, junto con los ganaderos y latifundistas de la región, quienes han venido subsidiando económicamente y con armas a las guardias blancas que dirige y encabeza el dirigente de la Liga de Comunidades Agrarias, Pedro Ramírez y familia, caciques de Almanza, con el fin de acabar con nuestra organización.

Estos actos han sido ejecutados con la ayuda de las columnas volantes al mando del Director de Seguridad Pública, Teniente Coronel Ernesto Vázquez Castellano, y el Subdirector, Adolfo Guinar Avalos, así como con el ejército de la 27 Zona Militar de Martínez de la Torre al mando del Gral. Luis Casillas, quien junto con el ejército de Puebla mantienen en estado de sitio la Sierra Norte de Puebla y Centro de Veracruz desde marzo de 1974 en persecución de nuestros dirigentes.

Denunciamos que actualmente tenemos 27 compañeros presos en la cárcel de Jalicingo, Ver., desde marzo del '76, y en la cárcel de San Juan de Dios, en Puebla, a 4 compañeros, todos miembros de la UCI.

Actualmente son objeto de persecución los dirigentes Eleazar Pérez Manzano, Felipe Herrera, Feliciano Hernández y el Dr. Aurelio de la Vega.

Los secuestros y asesinatos en Puebla han sido ejecutados por Joaquín Condado, jefe de la judicial de Teziutlán, Puebla, y por Felipe Flores Narro, Director de Seguridad Pública en Puebla. Ahora preguntamos: ¿quiénes han creado el clima de violencia en los campos? La respuesta es sólo una: los funcionarios públicos y la burguesía terrateniente, quienes han llamado agentes de la provocación al hambre, la miseria y la injusticia en la que sobrevivimos y donde mediante amenazas, secuestros y crímenes se pretende solucionar los problemas del campo.



Demandamos a todas las organizaciones democráticas y revolucionarias, su apoyo y solidaridad con nuestra organización que está siendo víctima de las agresiones del Gobierno del Estado y la burguesía terrateniente.

EXIGIMOS:

- Que salga el ejército de la Sierra Norte de Puebla y Centro de Veracruz.
- La libertad inmediata e incondicional de los compañeros presos en las cárceles de Puebla y Veracruz.
- Cese de la persecución de los dirigentes y miembros de la UCI. Y hacemos responsables al Gobernador Rafael Hernández Ochoa en Veracruz y a Alfredo Toxqui de Lara en Puebla, así como al Gobierno Federal, de la integridad física de los compañeros perseguidos.
- Se consigne a Pedro Ramírez, dirigente de la Liga de Comunidades Agrarias, al Director y Subdirector de Seguridad Pública de Jalapa, Ver., al Mayor Efrén de Tlapacoyan y al Gral. Luis R. Casillas de la Zona Militar de Martínez de la Torre, por los asesinatos cometidos contra compañeros de nuestra organización.

UNION CAMPESINA INDEPENDIENTE

NOTA:

Denunciamos que el dirigente del Partido Socialista de los Trabajadores, PST, de Martínez de la Torre y Tlapacoyan, Ver., Mario Bandala, al ver frustrada su actividad de tratar de coptar gente de nuestra organización para el PST, ha optado el contubernio con el Director de Seguridad y el Subdirector, para venir encarcelando y torturando a los miembros de la UCI, con el fin de obligarlos a afiliarse a su grupo. Desde luego, no nos sorprende ni a nosotros ni al pueblo este oportunismo de los representantes del PST ni sus maniobras sucias que han utilizado para engañar al pueblo.

Así también, queremos aclarar que en el periódico Oposición del mes de agosto salió un artículo en el que informaban que el 20 de julio en El Tesoro hubo un enfrentamiento con las guardias blancas y que la UCI tuvo que responder. Es cierto que fuimos agredidos por las guardias blancas y columnas volantes, pero la realidad es que la balacera fue entre ellos, encabezados por el cacique Pedro Ramírez y el Juez Auxiliar Justo Aguirre, dando como resultado 3 heridos y 3 muertos. Y para justificar la entrada del ejército y ocultar su error, inculparon a la UCI de ser los causantes de la balacera.

Así también informaban que entre los perseguidos se encontraba Modesto Rojas. Queremos aclarar que Modesto Rojas sí perteneció a la UCI, pero que se le corrió por fraude que realizó a los compañeros de la colonia de Tlapacoyan -que fue de 25 mil pesos- y otros en otros pueblos, y por traidor, puesto que esta persona ha sido quien ha venido entregando a varios de nuestros compañeros.

Por lo que es necesario que Oposición tenga más cuidado de las fuentes de donde obtiene esas informaciones.

SONORA Una experiencia campesina

Las tensiones en el campo sonorense continúan prácticamente al mismo nivel que alcanzaron durante el mes de octubre de 1975.

Durante el mes de junio, la SRA anunció con bombos y platillos que el problema de los grupos de solicitantes de tierra del Valle de Yaquí estaba prácticamente resuelto. Los solicitantes debían aceptar una unidad de dotación de 5 has. (la ley establece que ésta no debe ser inferior a 10 en tierras de riego de buena calidad), con una ampliación de 35 mil hectáreas del Distrito de Riego Nº. 41. Los solicitantes debían trabajar en el desmonte de esas hectáreas y, de acuerdo con su trabajo, la SRA determinará quién tenía derechos y quién no. Parte de esas 35 mil hectáreas pertenecían a otros ejidos que no las cultivan por falta de agua. De esta manera los grandes terratenientes del Valle del Yaquí conservaban sus propiedades y la Reforma Agraria comenzaría a realizar un viejo sueño: El Reacomodo Ejidal. Es decir, resolver el problema de los solicitantes sin afectar al latifundio familiar.

Pero la propuesta de los campesinos no se hizo esperar. Si bien muchos aceptaron ir al desmonte, una gran mayoría se opuso a tales medidas y exigió como paso inicial para la solución del problema agrario la eliminación del gran terrateniente.

Los campesinos posesionados del Block 407 y organizados en el Frente Campesino Independiente, se convirtieron en el centro nucleador de esta posición de los solicitantes, que en su mayoría son jornaleros obreros agrícolas. Por su parte, los ejidatarios afectados, armados de palos y piedras obligaron a abandonar sus ejidos a los representantes de la SRA y del Pacto de Ocampo cuando éstos intentaron organizar asambleas para imponer las medidas de la SRA.

Las organizaciones independientes realizaron mítines tumultuosos en Ciudad Obregón, mientras las centrales del Pacto se mostraban impotentes para organizar una mínima concentración de apoyo a su política. Posteriormente se vieron obligados a dar marcha atrás declarando a través de la prensa que jamás aceptarían el reacomodo ejidal, a pesar de que las quejas de ejidatarios se hacían más numerosas contra los líderes del Pacto que insistían en el reacomodo, como lo siguen haciendo.

Rotas las posibilidades de someter a los posesionarios del Block 407, el gobierno tendió un cerco militar sobre el predio con la pretensión de rendir por hambre a los ocupantes. Inmediatamente la noticia corrió de boca en boca por el Valle y, al amanecer, miles de campesinos y de mujeres, de estudiantes y marginados de la ciudad, se concentraron tras el cerco militar. Los efectivos militares fueron reforzados.

En Obregón, organizaciones que no pertenecen al Pacto de Ocampo, colonias populares y estudiantes se constituyeron en asamblea permanente y exigieron en manifestaciones y entrevistas públicas con el gobernador el retiro de la tropa. En la mayoría de los ejidos del sur de Sonora comenzó a ondear la bandera Roji-Negra en señal de protesta por la presencia del ejército. Día y noche cientos y a veces miles de campesinos se mantuvieron en guardia a unos 200 metros del cerco militar.

Fue entonces cuando el Boletín Oficial del Estado publicó la noticia de que 80 mil hectáreas (40 mil de riego y 40 mil de agostadero) quedaban sujetas a investigación por supuesta simulación de acumulación de propiedad.

El Frente Campesino Independiente, junto con las organizaciones que lo apoyaban, declaró su absoluta desconfianza ante estas promesas del gobierno e hizo conocer a todos sus afiliados y a los campesinos del sur de Sonora que se veía obligado a negociar por las fuerzas de las circunstancias y no por una decisión voluntaria.

En el curso de las negociaciones el gobierno pretendió maniobrar intentando desconocer a la Asamblea Permanente de ciudad Obregón y al Frente Campesino Independiente. Pero los dirigentes del Block exigieron que las pláticas se establecieran directamente con los líderes del Block y las representaciones de la Asamblea Permanente.

Fue así que el Block se desalojó después de obtener la libertad de todos los presos, la cancelación de todas las órdenes de aprehensión, la instalación de una oficina de la SRA en el campo 30 para atender los problemas de los solicitantes de tierra, el respeto a los derechos laborales de los obreros del Block que se habían sumado al movimiento y el respeto a los derechos agrarios de todos los ocupantes. El desalojo fue consumado 12 horas después que el ejército y la policía fueron retirados del Block y de sus inmediaciones. Una hora después se efectuó un mitin multitudinario en el campo 30 donde los líderes del movimiento expresaron la decisión de lucha y que el d

Colombia: se preparan nuevos combates

(Segunda Parte)

La asamblea constituyente y el levantamiento del estado de sitio han podido darse a partir de la ofensiva represiva que logró detener momentáneamente al movimiento de masas, lo cual ha abierto un paréntesis para que el movimiento obrero y campesino, lo mismo que el estudiantil, hagan una evaluación del pasado periodo y saquen las enseñanzas que permitan preparar mejor el próximo combate. Esto ya se está comenzando a dar. Una muestra de ello es el encuentro sindical en Valledupar, donde 16 organizaciones sindicales se reunieron el pasado 17 de julio sacando conclusiones de mucha importancia para el movimiento obrero como son: la necesidad de la solidaridad más activa y militante; la coordinación permanente; la necesidad de trabajar más por la elevación de la conciencia clasista de los trabajadores y preparar mejor las nuevas luchas que se avecinan contra el capital. Estos puntos resumen la tónica que existió en el encuentro clasista de Valledupar. Otro ejemplo es la convocatoria al primer encuentro de comités de base de la USO (Unión Sindical Obrera) que agrupa a los trabajadores petroleros. Estos comités de base tienen un profundo carácter autoorganizativo y un elevado nivel político como lo expresa la misma convocatoria: "Este encuentro tiene como principal finalidad llamar a la discusión y conclusión en tareas unificadas a todas las bases de la USO con miras a unos objetivos claros de participación real en el papel histórico que le corresponde a nuestro sindicato en el proceso de unidad de la clase obrera por la base y al calor de la lucha".

Lo que en este momento se aprecia en el movimiento obrero es la tendencia a la autoorganización a través de los comités obreros, la coordinación de ellos y la necesidad de una organización nacional que constituya el frente único proletario que enfrente la represión y avance en la unidad de la clase obrera preparando las próximas luchas como las de la USO y Paz del Río, la mayor empresa productora de acero en el país.

Por otra parte, el levantamiento del Estado de sitio no ha significado una baja en la represión, sino que se ha avalanzado hacia el sector agrario, donde los campesinos han radicalizado sus luchas como en Cimitarra, Urabá, el Magdalena

En las ciudades el secuestro y tortura de dirigentes sindicales y revolucionarios, lo mismo que la "reglamentación" de la propaganda de izquierda en Bogotá, que es un paso hacia su prohibición, cristalizan las crisis de la democracia burguesa y plantean la movilización contra la represión en la ciudad y el campo por la libertad a los presos políticos y por el cese a las torturas.

Las movilizaciones que se han estado dando en Bucaramanga, Medellín, Barranquilla, Cali y en otras ciudades contra el alza del transporte, ha sido la respuesta del movimiento estudiantil y obrero a una política que trata ante todo de hacer que el peso de la crisis económica caiga sobre los hombros de los

trabajadores. López ha dicho: "la ambición de los obreros es la causa de la inflación y la crisis económica", por lo tanto se establece un sistema de alza mensual de precios en la gasolina y cada dos en el transporte, al mismo tiempo que se mantiene la congelación de salarios.

El sindicato de choferes de Bucaramanga -UNTRASAN- que piden la jornada de 8 horas y alza de salarios han demostrado que mensualmente por cada bus (camión de pasajeros) se obtiene una ganancia de $37,500. En Bucaramanga y Medellín donde las masas respondieron más combativamente, el Estado decretó el "toque de queda" que significa la represión total, la cual llevó al asesinato de un estudiante y a la detención de miles de manifestantes.

La lucha de los trabajadores colombianos continúa, por la escala móvil de salarios en respuesta al "salario integral" que elimina las prestaciones sociales, por el reintegro de los 4,000 despedidos de Vanitex, Riopaila, del sector Bancario y magisterial; contra el alza de transporte, contra los tribunales de arbitramiento, etc.

Entre el leninismo, la política coyuntural y los aspectos tácticos de las organizaciones no pueden erigirse en una sombra que oscurezca los principios cuartistas del centralismo democrático y la estrategia común en la lucha por la revolución socialista.

La oportunidad de construir la sección oficial más fuerte de la IVa. en América Latina está en Colombia.

Saludamos efusivamente el Congreso de Espartaco, y el proceso de unificación a corto plazo que se abrirá a partir de él, de los marxistas revolucionarios colombianos aglutinados en Espartaco, Liga Obrera Comunista, Comandos Camilistas y Bloque Socialista porque de ésta manera tomará cuerpo vigente en Colombia la consigna del programa de transición: "Obreros y Obreras de todo el mundo uníos bajo la bandera de la IVa. Internacional, que es la bandera de vuestra proxima victoria".

ALVARO LAIN.

Declaración de...

(Viene de la página 3)

ción de una sistemática represión sobre los movimientos populares, situación que cobra su explicación a partir de la agudización de la crisis general del capitalismo, aunada a una profunda crisis política en el país.

El movimiento revolucionario venía arrastrando por décadas una crisis a nivel mundial, generalmente reconocida en lo que ha sido llamada la "crisis del marxismo", manifestada en lo teórico en la incapacidad de reflejar correctamente la realidad y en lo histórico, en la incapacidad de quienes están llamados a cumplir el papel de vanguardia, a dar una dirección política justa. Esta crisis se manifestaba agudamente en México, donde las luchas de las masas carecían de la dirección que les diera sentido y las reuniera en un sólo movimiento tendiente a la consecución de sus objetivos históricos. El conjunto de las organizaciones revolucionarias, que se mostraban incapaces de superar el escaso desarrollo que arrastraban, algunas ya por largos años, se encontraban en un completo estado de desmoralización, sin influencia entre las masas y sin la actividad que posibilitara tenerla, manifestándose todo esto en el ejercicio de un practicismo estrecho y sin futuro. Este escaso desarrollo del movimiento determinaba el completo estado de dispersión ideológica, política y orgánica en que se encontraba.

CONTINUARA EN EL PROXIMO NUMERO...

salojo del Block sólo debía verse como una medida táctica, impuesta por las condiciones prevalecientes y por la superioridad material del enemigo.

La lucha del Block 407 y, en general, la lucha de clases en el campo sonorense han sido una fuente de valiosas experiencias. El Frente Campesino Independiente podría levantarse como una alternativa, ante la decadencia del control que las centrales oficializadas ejercen sobre el campesinado. Hoy de de hecho lo ha sido ya en esta coyuntura; pero podría dejar de serlo, si no se prepara para enfrentar las ofensivas políticas del régimen bonapartista por fortalecer su ascendencia sobre la masa campesina

El Frente Campesino Independiente ha atraído a sus filas a miles de solicitantes de tierra que en su mayoría son obreros agrícolas o lo han sido por temporadas. Sin embargo, a sus filas han ingresado también cientos de campesinos con un gran apego a la tierra, y que podrían ser el blanco de las presiones gubernamentales y del Pacto de Ocampo para retomar el control. En varias ocasiones los funcionarios han amenazado con dejar sin dotación a todo solicitante que no pertenezca al Pacto de Ocampo en caso de afectación de latifundios.

El desarrollo del Frente Campesino Independiente exige una vasta labor de politización, que le permita construirse una base sólida para las luchas más crudas que se avecinan.

Pero, hoy, un hecho es incontrovertible: las centrales oficializadas han perdido en gran parte su capacidad de control sobre las movilizaciones campesinas en Sonora.

No obstante, este desgaste, que es muy profundo, puede ser superado por el régimen si no hay una alternativa proletaria que pueda arrebatar definitivamente al campesinado de la influencia burguesa. Y aunque se ha avanzado mucho en este terreno, todavía esa alternativa no se presenta en forma clara para los campesinos. Mientras ésta no exista, el mismo Frente Campesino Independiente corre el peligro de caer en las trampas hábilmente tendidas por los ideólogos y funcionarios del régimen bonapartista, que no abandonan su intención de convertirlo en una pieza más de su vasto juego por remozar sus aparatos de control sobre las masas.

Agustín Acosta

REPRESION A OBREROS EN POLONIA

El 25 de junio de 1976 el gobierno polaco anunció su intención de aumentar los precios de los productos alimenticios de primera necesidad (60% de aumento para la carne, 100% para el azúcar, 50% para la mantequilla y el queso, 69% para el pescado, etc.). La clase obrera, tomada de improviso, reaccionó inmediatamente: las huelgas estallaron en varias fábricas y se extendieron muy rápidamente, en particular en las ciudades de Pluck, Radum, Lock, Varsovia; las manifestaciones y mítines espontáneos se organizaron contra el aumento de los precios (En Polonia como en todos los países llamados "socialistas", el derecho de huelga y de manifestación no existe). En los enfrentamientos con la policía muchos obreros fueron asesinados y decenas de ellos fueron heridos.

El gobierno polaco temía una prueba de fuerza con el conjunto de la clase obrera y fue obligado a echar marcha atrás: el aumento de los precios fue pospuesto. El primer ministro polaco Jarosrewici declaró cínicamente: "Estoy seguro que toda la sociedad y ante todo la clase obrera tomará esta decisión como una nueva demostración de los principios democráticos que rigen la política social del partido y del gobierno..."

Los obreros polacos han logrado una importante victoria. Pero los burócratas no esperaron mucho tiempo para vengarse: los obreros sospechosos de participación en las huelgas fueron despedidos en masas, procesos han sido abiertos contra los huelguistas, acusados de "hooliganismo"; siete obreros de la fábrica URSUS en Varsovia fueron condenados a penas de prisión que van de 3 a 5 años; seis obreros de la ciudad de Radum a penas de 4 a 10 años de prisión y una estadía indeterminada en "centros de reeducación". Nuevos procesos se encuentran en preparación.

Trece intelectuales polacos conocidos han llamado a "todas las personas que se solidarizan con la lucha de los obreros en el mundo entero para la liberación del trabajo... a todos aquellos que adhieren a la causa del socialismo democrático, a todos los que han defendido las persecuciones en Chile y España... exijan la liberación de los participantes en la protesta obrera de Polonia."

Este llamado ha empezado a encontrar eco en occidente: varias organizaciones sindicales (ciertas federaciones de la CFDT en Francia, el sindicato de la Metalurgia en Italia) y también (con algunos reparos) el Partido Comunista Italiano, han condenado la represión antiobrera en Polonia.

Ante la devaluación y el aumento de precios

Urge la respuesta unitaria

Uno de los primeros efectos, el más evidente en la devaluación, ha sido la onda inflacionaria de septiembre, que ha tenido repercusiones en cadena, en todo el país. A través del mecanismo inflacionario el capitalismo busca obtener una fuente suplementaria de acumulación. Es por eso que hoy vivimos un período de anarquía en los flujos de los precios, y estos de ninguna manera serán compensadas con el aumento oficial de salarios en un 23%.

Esta anarquía que se ha expresado con particular violencia es también una muestra de los límites burgueses de la economía mixta, del carácter protector y beneficiario que tiene el Estado bonapartista, respecto a los grandes momopolios. Las tendencias a la especulación financiera, así como la influencia imperialista son fenómenos poco conocidos en México, al menos en sus expresiones más brutales y crudas. Y, en tanto que estas tendencias se generan hacia todos los sectores económicos, lo que la devaluación significa es un deterioro general del nivel de vida de los trabajadores.

En las condiciones actuales, este golpe que ha instrumentado hábilmente el Estado bonapartista quedó sin respuesta fundamentalmente por el papel desempeñado por los líderes charros agrupados en el Congreso del Trabajo que, en forma demagógica, al reivindicar aumentos salariales del 65%, aceptaron la disposición presidencial que redujo ese porcentaje en apenas una tercera parte de esa propuesta original. Los charros, una vez más han mostrado su característica de dirigentes obreros al servicio de los patrones, aun cuando actuén con una relativa autonomía en relación al Estado y la patronal.

En la demanda demagógica del 65% no debemos ver una simple maniobra caprichosa de los charros. Si había algo inquietante para ellos era el posible estallido de descontento en las bases sindicales, ya que, a pesar de las derrotas recientes, de la dispersión, el ascenso obrero puede plantear nuevas ofensivas a la patronal. Por tanto, en el 65% había un trasfondo preventivo, que tenía como objetivo inmovilizar a los trabajadores.

Este ascenso hoy se ha detenido, y los charros pueden respirar con cierto alivio (en fin de cuentas, sólo IACSA en Cuernavaca, y dos huelgás más de la CTM; y varias decenas de reemplazamientos son el saldo de los primeros enfrentamientos por el aumento de emergencia) gracias a que la clase obrera ha sido ampliamente desorientada por la propaganda oficial, y por la ausencia de una respuesta unitaria del sindicalismo independiente, y las fuerzas de la insurgencia obrera.

La conducta asumida incluso por el sindicalismo independiente, y algunas de las nuevas direcciones sindicales (Unidad Obrera Independiente -UOI-, los sindicatos universitarios -STEUNAM, SPAUNAM-, y la Tendencia Democrática -TD) ha mostrado que no están a la altura de las necesidades objetivas del movimiento obrero. La UOI sacó un amplio desplegado, apenas unos días después de la flotación, e hizo una convocatoria a un acto independiente el 25 de septiembre, al cual no asistió porque había aceptado el aumento oficial. El STEUNAM, por su parte, en ese mismo acto anunciaba una huelga para el día 28, exigiendo un aumento del 58%. El día 28, sobra decirlo, no estalló tal huelga, y el sindicato aceptó también el 23% oficial. Un ejemplo también ilustrativo es el seguido por el STINFONAVIT, cuyo emplazamiento quedó deshecho cuando sus dirigentes argumentaban que ellos deberían seguir el camino trazado por el STEUNAM, cuya huelga no pudo ser consumada.

Un serio error es el que ha cometido el SPAUNAM al negarse en principio a emplazar una huelga con junta con el STEUNAM, bajo el pretexto de que "no había condiciones" se trataba de una "maniobra" del PCM, etc., que condena hacia un largo futuro la acción unificadora, en un solo sindicato nacional, de los dos bastiones más importantes del sindicalismo universitario.

Este camino no debe estar vedado. Corresponde a las bases de ambos sindicatos exigir una política más firme, unitaria, que ponga sobre una base de real ofensiva, las acciones del sindicalismo independiente.

La perspectiva de una respuesta a corto plazo se ha perdido ante las grandes maniobras de los charros, el peso enorme del poder oficial sobre la gran masa obrera y las dudas de la vanguardia del sindicalismo independiente.

Desde nuestras modestas posibilidades, exhortamos a los sindicatos independientes, y a todos los trabajadores para que en las próximas revisiones contractuales, impulsen luchas por aumentos proporcionales al flujo de precios, que globalmente llegará en este mes al 45.50%

La firmeza de las direcciones sindicales, así como llevar adelante un proceso de movilización (eso fue lo único bueno que hizo, en principio, el STEUNAM), que ponga como eje principal una lucha unitaria, de legítima defensa del nivel de vida de los trabajadores, es hoy una de las tareas urgentes. Esa es la tarea que hay que implementar en la conferencia que cita el FNAP para los próximos 9 y 10 del presente. Hay que saber cumplirla.

CARLOS GUTIERREZ

STINFONAVIT acepta el 23%

El INFONAVIT había sido emplazado a huelga por una serie de reivindicaciones importantes, entre las que se encontraba un aumento de salarios del 65%, y la reinstalación de los trabajadores despedidos por las autoridades. Como se sabe, la huelga no estalló cuando la dirección sindical aceptó el ofrecimiento del 23% de aumento salarial. Consideramos que esta es una posición errónea, motivada por el deseo del Comité Ejecutivo de "no causar problemas" a las autoridades.

Sin embargo, el STINFONAVIT se encuentra enclavado en una situación crítica. Por una parte, están los ataques de Fidel Velázquez, quien incluyó dentro de la orden del día de la 87 Asamblea General que celebró la CTM un punto esencialmente dedicado al STINFONAVIT: "Reestructuración del Infonavit y peligro que presenta la presencia del Sindicato perteneciente a la llamada Tendencia Democrática, para su normal funcionamiento".

Por la otra, Echeverría convoca a una reunión estraordinaria del Consejo de Administración del Instituto para "presentar a discusión las reformas que sean necesarias a fin de transformar al Infonavit, ya que es un organismo que pertenece a los trabajadores, y debe revisarse a fondo su actual estructura". (El Heraldo, 2 septiembre 1976).

Y finalmente vemos al propio Instituto encabezando la ofensiva contra el STINFONAVIT, fundamentalmente contra los elementos más comprometidos con el sindicalismo independiente. A la fecha se han despedido a 4 compañeros, tres de ellos dirigentes sindicales de provincia.

La situación, de por sí grave, se complica debido a las condiciones que privan al interior del Sindicato, ya que los ataques lo encuentran debilitado. Sólo un sindicato con una línea política definida, democrático, independiente y consolidado, puede hacer frente a la crisis con posibilidades de éxito. En el STINFONAVIT no se presentan esos requisitos y la distancia entre la dirección y la base, sólo hasta ahora trata de acortarse ya que de ello depende la supervivencia de la actual dirección dentro de la corriente sindical independiente.

Si bien el Comité Ejecutivo ha participado en movilizaciones independientes y forma parte del FNAP, no ha clarificado en sus desplegados públicos o en su prensa, la relación que guarda con la empresa. Por el contrario, se ha mostrado titubeante y francamente solidario de la Dirección del Infonavit, como se dejó ver en el manifiesto publicado en Excélsior el 8 de septiembre de 1975, a raíz del regaño dado por Echeverría a su funcionario del Instituto: "Creemos que la Dirección General ha demostrado entrega al Infonavit y lo que es más importante, ha sido factor que dentro de un marco de presiones ha sabido golpear, otras sortear, y como consecuancia, evitar que los recursos del Infonavit sirvan de trampolín político o enriquecimiento ilícito de algunos cuantos..."

Evidentemente, no se puede plantear ninguna lucha independiente si la dirección sindical mantiene este tipo de posiciones. Por eso se aceptó el 23%.

Huelga en "La Campana"

El pasado primero de octubre estalló la huelga en la Compañía Medicinal La Campana, consorcio imperialista que agrupa a Chiclets Adams, Parke Davis, La Colonial, etc. Esta huelga, puede marcar el inicio de la revuelta obrera en el sector de la industria química del país.

Las principales reivindicaciones de los trabajadores huelguistas, entre otras, son: la reinstalación de los miembros despedidos del Comité Ejecutivo, una justa revisión del Contrato Colectivo y la administración de la Caja de Ahorro por el sindicato.

La huelga en la Campana es muy importante, no sólo porque la situación geográfica de la empresa abre la posibilidad de generar el descontento latente en toda la industria química hacia la construcción de un sindicato independiente y democrático por rama, sino porque las experiencias anteriores en otros sectores industriales han resultado en el sacudimiento del control burocrático de los charros.

Por eso, si la huelga en La Campana logra dirigir su propaganda hacia la industria que la rodea (empresas del sector químico como la de Merck-Sharp and Dame, Revlon, El mut, Ciba-Geigy, Mead-Johnson, Up-John, Kodak, etc.), y moviliza a su alrededor a las fuerzas sindicales democráticas, puede jugar el papel de detonador de toda una serie de movimientos huelguísticos independientes. La huelga de La Campana debe ser dirigida como una huel de resistencia, dada la ausencia fondos del sindicato independie y la fuerza económica de la emp sa. Es, de hecho, una huelga po tica que sólo puede resolverse vorablemente si le demuestra a patronal que es más peligroso m tenerla como un foco de agitac que acceder a las demandas de l trabajadores. En este sentido, muy importante recoger las experi cias de la lucha de Spicer.

Es así que llegamos a la sit ción actual, en que el desarroll importancia de la huelga requie de la mayor solidaridad y apoyo las organizaciones independi tes y democráticas. También es p ciso que los trabajadores formen Comité de Huelga como instan fundamental de dirección de la l cha, en el que los mismos pue participar en brigadas de boteo, guridad, prensa y propaganda. que sacar una hoya sindical dia que informe constantemente del arrollo de la lucha, y que se di ja a los demás trabajadores de industria química de la zona in tándolos a solidarizarse con el vimiento. Además, los trabajado deben plantearse su integración mediata al FNAP y a los demás s tores del sindicalismo independi te, porque si de alguna parte p den recibir un apoyo concreto, menos por ahora, es precisame del FNAP y de estos sectores.

¡ADELANTE COMPAÑEROS DE LA CAMPA

R. A. SAAVE